Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Sistemas de recursos federales transferidos	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación : 01/09/2026	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 15/09/2026	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: ing. William Rene López Mejía	
Nombre: Obras publicas	Unidad administrativa:
1.5 Objetivo general de la evaluación: evaluar los recursos federales transferidos en el 3er trimestre del ejercicio 2026	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Evaluar los gastos de los recursos federales transferidos, consforma a las partidas presupuestales y clasificadores por objeto del gasto.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: llenado de indicadores y vaciado de formato	
Instrumentos de recolección de información: Indicadores y formatos	
Cuestionarios_x__Entrevistas__Formatos_x__Otros__Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Encuestas y llenado de formato	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Informar los rubros en que se han gastados los fondos federales transferidos dentro del 3 er trimestre del ejercicio 2026
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: Experiencia previa del llenado de las evaluaciones
2.2.2 Oportunidades: Capacitación continua en el llenado de las evaluaciones

2.2.3 Debilidades: Saturación de la página de internet o falla de
2.2.4 Amenazas: No tener la información actualizada de la información actualizada de la información que se solicita

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: La evaluación es relativamente sencilla, lo que mas se complica es tener la información contable y presupuestal al dia, ya que con la carga de trabajo del área de hacienda, pueda que sea tardado en obtener la información.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1:
2:
3:
4:
5:
6:
7:

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:
4.2 Cargo:
4.3 Institución a la que pertenece:
4.4 Principales colaboradores:
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
4.6 Teléfono (con clave lada):

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipio y de las demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.
5.2 Siglas: FAISM- FORTAMUN
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): secretaria de Hacienda Publica
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Poder Ejecutivo____Poder Legislativo____Poder Judicial____Ente Autónomo__x_
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Federal _x_Estatal_____Local____
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Obras públicas y Tesorería Municipal
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Obras Publicas
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre: ing. William Rene López Mejía	Unidad administrativa: Obras Publicas

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación: N/A
6.1.1 Adjudicación Directa____6.1.2 Invitación a tres____6.1.3 Licitación Pública Nacional____ 6.1.4 Licitación Pública Internacional____6.1.5 Otro: (Señalar) N/A
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Obras Publicas
6.3 Costo total de la evaluación: $0
6.4 Fuente de Financiamiento : N/A

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato: