

7:

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL LA GRANDEZA, CHIAPAS 2024-2027



Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN		
1.1 Nombre de la evaluación: Sistemas de recursos federales transferidos		
1.2 Fecha de inicio de la evaluación : 01/09/2025		
1.3 Fecha de término de la evaluación: 15/09/2025		
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: ing. William Rene López Mejía		
Nombre: Obras publicas	Unidad administrativa:	
1.5 Objetivo general de la evaluación: evaluar los recursos federales transferidos en el 3er trimestre del ejercicio 2025		
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Evaluar los gastos de los recursos federales transferidos, consforma a las partidas presupuestales y clasificadores por objeto del gasto.		
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: llenado de indicadores y vaciado de formato		
Instrumentos de recolección de información: Indicadores y formatos		
Cuestionarios_x_EntrevistasFormatos_x_OtrosEspecifique:		
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Encuestas y llenado de formato		
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN		
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Informar los rubros en que se han gastados los fondos federales transferidos dentro del 3 er trimestre del ejercicio 2025		
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.		
2.2.1 Fortalezas: Experiencia previa del llenado de las evaluaciones		
2.2.2 Oportunidades: Capacitación continua en el llenado de las evaluaciones		
2.2.3 Debilidades: Saturación de la página de internet o falla de		
2.2.4 Amenazas: No tener la información actualizada de la información actualizada de la información que se solicita		
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN		
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: La evaluación es relativamente sencilla, lo que mas se complica es tener la información contable y presupuestal al dia, ya que con la carga de trabajo del área de hacienda, pueda que sea tardado en obtener la información.		
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:		
1:		
2:		
3:		
4:		
5:		
6:		



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL LA GRANDEZA, CHIAPAS 2024-2027



4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA		
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:		
4.2 Cargo:		
4.3 Institución a la que pertenece:		
4.4 Principales colaboradores:		
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:		
4.6 Teléfono (con clave lada):		
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)		
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipio y de las demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.		
5.2 Siglas: FAISM- FORTAMUN		
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): secretaria de Hacienda Publica		
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):		
Poder EjecutivoPoder LegislativoPoder JudicialEnte Autónomox_		
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):		
Federal x Estatal Local Local		
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Obras públicas y Tesorería Municipal		
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Obras Publicas		
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo,		
correo electrónico y teléfono con clave lada):		
Nombre: ing. William Rene Lónez Meiía. LInidad administrativa: Obras Publicas		

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación: N/A	
6.1.1 Adjudicación Directa6.1.2 Invitación a tres6.1.3 Licitación Pública Nacional	
6.1.4 Licitación Pública Internacional6.1.5 Otro: (Señalar) N/A_	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Obras Publicas	
6.3 Costo total de la evaluación: \$0	
6.4 Fuente de Financiamiento : N/A	

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

- 7.1 Difusión en internet de la evaluación:
- 7.2 Difusión en internet del formato: