



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL COPAINALA, CHIAPAS 2024-2027

RESULTADOS DE EVALUACION AL DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS MUNICIPALES, ASI COMO LOS VINCULADOS AL EJERCICIO DE LOS RECURSOS FEDERALES QUE LES HAYAN SIDO TRANSFERIDOS EJERCICIO 2026.

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones	
1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Funcionalidad de la aplicación de recursos del FAISMUN Y FORTAMUN en el Municipio de Copainala, Chiapas ejercicio 2025.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 01 de diciembre de 2025	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 31 de diciembre del 2025.	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: C.Miguela Isabel Jimenez Vazquez	Unidad administrativa: Sindicatura
1.5 Objetivo general de la evaluación: Alcance cualitativo de la aplicación de recursos del ramo 33	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Conocer los resultados en las familias beneficiadas por aplicación de recursos.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Entrevistas, Visitas a campo, Medicion de conceptos de obras.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios ☒ Entrevistas ☒ Formatos ☒ Otros ☒ Especifique: visitas domiciliarias	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: las obras y proyectos han alcanzado los objetivos trazados.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: La revisión documental y en el campo de ejecución de proyectos brinda información confiable.	
2.2.2 Oportunidades: Lograr los objetivos con la aprobación del pueblo.	
2.2.3 Debilidades: Se necesita mas personal calificado para medición del alcance de los objetivos.	
2.2.4 Amenazas: Las obras de infraestructura se ven aplazadas por lluvias.	
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: En general se ha logrado terminara las obras en tiempo y forma y los habitantes están conformes con los resultados.	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1: Preveer tiempos de lluvia, para planeación estratégica de la ejecución de las obras de infraestructura.	
4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.Miguela Isabel Jimenez Vazquez	
4.2 Cargo: Sindico Municipal	
4.3 Institución a la que pertenece: Ayuntamiento de Copainala, Chiapas	
4.4 Principales colaboradores: Area administrativa y contraloria municipal.	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	
4.6 Teléfono (con clave lada):	
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): FAISMUN Y FORTAMUN 2025	
5.2 Siglas: FAISMUN Y FORTAMUN 2025	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo ☒ Poder Legislativo ☒ Poder Judicial ☒ Ente Autónomo ☒	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal ☒ Estatal ☒ Local ☒	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): SINDICATURA Y CONTRALORIA	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre:	Unidad administrativa:

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación: evaluación interna del área de sindicatura.
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___ evaluación interna.
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: ninguno
6.4 Fuente de Financiamiento : ninguno.
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato:

Presidente Municipal
Ing. Carlos Cruz Cruz

Tesorero Municipal
C.P. Robustino Pedro Soriano Garcia.